

виправлення виникаючих диспропорцій і надмірної диференціації в рівнях регіонального розвитку. Регіональна політика повинна в першу чергу визначати основний вектор економічного зростання на власній території, враховувати зазначені диспропорції і нерівності щодо різних підсистем регіону з метою їх усунення. Її мета – звести до мінімуму ті нерівності.

Разом з тим основні методологічні підходи до аналізу стану економіки регіону, дозволяють оцінювати наслідки політичних рішень на підприємницьку активність, формування інвестиційного клімату та інше. Особливо важливим результатом аналізу стає виявлення причин нерівномірного розвитку українських регіонів і факторів, що збільшують розрив між регіонами за рівнем ВРП, інвестицій, доходів населення. В рамках аналізу також можливо оцінити реакцію бізнесу на дії влади і як результат зміни в регіоні динаміки інвестицій і ефективності виробництва. У підсумку, застосовуючи різні методи аналізу, ми визначаємо можливості формування позитивної економічної політики з метою стимулювання економічного зростання регіональної економіки при активній дії механізмів державного регулювання.

## **ДЕЦЕНТРАЛИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ ДОСТИЖЕНИЯ РАЗВИТОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ РЕГИОНОВ**

А. О. МОСКВИНА, канд. экон. наук, доц.,  
доц. кафедры экономической теории и международной экономики  
М. Ю. ОБОДЕЦ, студ.

*Харьковский национальный университет городского хозяйства  
имени А. Н. Бекетова, г. Харьков*

Как показала практика, тотальный контроль президентской вертикали не может обеспечить динамичного развития всех территорий государства. В отсутствие налогово-бюджетных стимулов разрывы в региональном развитии вырастают, большинство регионов становится дотационными. Центральная власть получает возможность произвольно распоряжаться ресурсами местных советов, в ручном режиме регулируя доступ к средствам местной власти. При такой структуре управления, когда назначения на местном уровне происходят сверху, реальной ответственности перед населением за принимаемые решения местная власть не несёт. Местный бизнес и региональные элиты оказываются подчиненными крупно-монополистическому капиталу, имеющему широкое представительство в центральной власти. Большая часть экономической активности на местах вынужденно выводится в тень. Ускоряется процесс деградации локальной инфраструктуры, систем жизнеобеспечения и инженерных коммуникаций, что существенно влияет на качество жизни людей.

Инфраструктура, как часть производственной системы, имеет ярко выраженный региональный характер, и представляет собой совокупность систем жизнеобеспечения производственно-экономического и социального комплексов региона.

Поскольку инфраструктура является внешним, обеспечивающим условием функционирования производственных, социальных комплексов региона, уровень ее развития должен соответствовать и определять общий уровень социально-экономического развития той или иной территории. Элементы инфраструктуры распределены по территории государства с различной степенью плотности. Отставание в уровне развития инфраструктуры приводит к тому, что производственная, социальная, финансовая сфера региона будет развиваться в неэффективных условиях. Материальные, информационные, финансовые потоки в этом случае будут затруднены.

Развитая инфраструктура является важным условием успешного функционирования всех комплексов в регионе. Проблемы ее развития относятся к компетенции органов как государственного, так и муниципального управления. Стимулирование государственными и муниципальными органами управления опережающего развития инфраструктуры является эффективным методом косвенного воздействия государства на развитие экономики в целом.

В то же время сторонники децентрализации продолжают настаивать на необходимости передачи полномочий и финансов на местный уровень. Так проблемы обеспечения развития элементов инфраструктуры, привязанных к территории конкретного региона, обеспечивающих межрегиональные материальные, информационные потоки, относятся в большей степени к компетенции региональных органов власти и управления.

В этом случае единственно верным решением оказывается децентрализация, ослабляющая влияние центра на жизнь местных громад. Тезис о децентрализации был охотно поддержан многочисленными региональными элитами, увидевшими в ней шанс избавиться от навязчивого контроля и вмешательства со стороны центральных властей, которые волюнтаристским образом перераспределяли общественные ресурсы в свою пользу.

Полноценное местное самоуправление предоставит перспективы развитию государства и даст возможности каждому человеку найти свое место и влиять на эту перспективу через участие в жизни громады, в том числе экономической, вернет людям возможность реализоваться в своей стране. Реформа местного самоуправления согласуется с реформой региональной политики – заданием государственной региональной политики является поддержка стратегических для регионов проектов с тем, чтобы “подтянуть” регионы, которые имеют экономические трудности. Создание полноценного местного самоуправления – это предпосылка для уравновешенного развития территорий с учетом их особенностей.

Децентралізація стала наочною можливістю для общин решить те проблеми и вопросы, которые годами висели в воздухе из-за отсутствия средств и полномочий. Объединяясь, общины закладывают важные основы для своего экономического развития в перспективе. При объединении громад обязательно должны учитываться исторические, природные, этнические, культурные и другие факторы.

Реформа децентрализации отвечает потребностям создания развитой инфраструктуры регионов. В результате финансовой децентрализации местные бюджеты увеличатся, что позволит получить территориальные, земельные, демографические и другие ресурсы, и обустроить инфраструктуру.

При следовании социальной динамики в направление децентрализации, можно выстроить совокупность следственных связей, которые движутся друг за другом по мере рассеивания относительно человеческих факторов в область формирования внешней, по отношению к обществу, инфраструктуры. Где первые пункты, наиболее подверженные зависимости от децентрализованного распределения информации, будут, на сегодняшний день, иметь больший коэффициент кристаллизации, уменьшающийся в процессе следования к пунктам инфраструктурного характера: децентрализованная система образования, системы самоорганизации общества, наука, энергетика, система коммуникаций, система распределения прибавочной стоимости.

В зарубежной практике заметна закономерность того, что более богатые страны, имеющие эффективно функционирующую развитую инфраструктуру, являются более децентрализованными. Поэтому децентрализация экономики является необходимым условием достижения развитой инфраструктуры регионов Украины, так как обновление инфраструктуры должно является одним из ключевых приоритетов в ходе политики децентрализации экономики.

## **ЕФЕКТИВНИЙ РОЗВИТОК ВИРОБНИЧОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ РЕГІОНУ**

О. В. НАЗАРЕНКО, канд. екон. наук, доц.,  
доц. кафедри загальної економічної теорії

*Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут», м. Харків*

Інфраструктура (від лат. *infra* – під, нижче, *structure* - будова, розташування) – дослівно означає частину будь-якого об'єкта, його основу, свого роду базу. Під виробничою інфраструктурою регіону слід розуміти сукупність галузей, які забезпечують нормальний хід суспільного виробництва через надання послуг з обміну результатами діяльності між